Уважаемый Сергей Кужугетович!

Мы, председатели региональных отделений РАУГ, методисты, преподаватели региональных институтов повышения квалификации, институтов развития образования, учителя и преподаватели географии, представители общественности, кому не безразлична судьба географической науки и школьной географии, как одной из ступенек в познании мира, его закономерностей и перспектив развития обращаемся в вашем лице к Русскому географическому обществу, его Президенту и Попечительскому совету.

Вы, как Президент Русского географического общества, понимаете роль географических знаний не только в формировании мировоззрения и общекультурного уровня и патриотизма подрастающего поколения, но важность их для социально- экономического развития России.

Нам небезразлична судьба школьной географии! Причиной нашего всеобщего обращения стал факт публикации Министерством просвещения России  Приказа № 345 от 28.12.2018 г.  (Федеральный перечень учебников), основанного на проведённой в 2018 г. так называемой дополнительной педагогической экспертизы, вызвавшей большой общественный резонанс как среди авторов, так и учителей, учёных и издателей. Прозрачность проведения этой экспертизы была поставлена под сомнение даже в Российской академии образования. Изначально сам формат проведения дополнительной экспертизы создал такие условия, что в результате из формируемого федерального перечня были исключены линии, учебники которых получили положительные отзывы на дополнительной экспертизе.

Из семи УМК, включенных в предыдущий Федеральный перечень (2014 г.) в новом ФП представлены только два УМК по географии!

Первые нападки на учебники, а по-другому невозможно сказать, произошли в июле 2017 года, когда на фоне разговоров о том, что ФП «раздут», надо сокращать количество учебников. Тогда появился Приказ № 629 от 05.07.2017 г. «О внесении изменений в федеральный перечень учебников….». Этим приказом было включено 14 учебников, а исключено 3 учебника. И все исключенные учебники по ГЕОГРАФИИ!!! Не мало важно что это были учебники для 9 класса. Это все равно, что подрезать верхушку растущего дерева, взращенного в определённых условиях. В результате возникло большое количество проблем в учебном процессе, учителям пришлось подбирать учебники из других УМК (часто отличающихся не только по стилю изложения учебного материала, но и методическими подходами). Все это в значительной степени усложнило работу педагогов.

Ситуация после публикации Приказа № 345 от 28.12.2018 г.  (Федеральный перечень учебников) ещё абсурдней.

В новый ФП авторы документа включили только две и не самые «популярные» линейки учебников. Они не самые «популярные» не потому что плохие. Скорее это было связано с тем, что у учителя был широкий выбор. В России большое количество разнопрофильных школ – общеобразовательные в городах и сельской местности, с углублённым изучением естественно-научных дисциплин, малочисленные школы. Разные методики преподавания используют и учителя. УМК является одной из основ вариативности и эффективности школьного образования.

Опираясь на личный многолетний опыт работы в школе, считаем, что все линии учебников географии, представленных в прежнем федеральном перечне (2014 г.) являются хорошо и достаточно глубоко проработанными, с собственными отличительными чертами и ярко выраженными преимуществами. Авторы всех УМК – это профессионалы своего дела, специалисты в области географии и методики преподавания учебного предмета, с безграничной любовью к предмету. Каждый из действующих, до принятия нового ФП (2018 г.), УМК отличался своей логикой структурирования и изложения материала, технологией освоения содержания учебника. И мы, педагоги, считаем себя причастными к созданию этих учебников, потому что наши рекомендации использовались авторами при их доработке. По этим учебникам учились победители и призёры Всероссийских и международных олимпиад по географии – гордость нашей страны. Поэтому сказать, что среди 7 существовавших линий, были заведомо плохие УМК невозможно. Они основа географического образования в нашей стране. По многим из них училось не одно поколение школьников на протяжении более 20 лет (некоторые, например, учебники Т.П. Герасимовой, И.В. Душиной и др. со времён СССР). Каждый учитель, реально на практике мог выбрать из достойных, то, что ближе ему по мироощущению, пониманию, используемой технологии.

Потеря в качестве школьного географического образования с принятием нового ФП очевидна. Обе оставленные в ФП линии УМК являются представителями академической географии. Вместе с тем из ФП ушли УМК с ярко выраженным уклоном в деятельностную парадигму преподавания, направленные на самостоятельную прикладную исследовательскую деятельность учащихся; ушли так называемые «классические» УМК, основанные на предметных знаниях и современных педагогических технологиях, максимально соответствующие позициям федерального государственного образовательного стандарта – будущего отечественного образования.

С точки зрения разумного хозяина эта ситуация абсурдна.

Неужели Министерству просвещения при формировании перечня трудно было обратить внимание на то какие УМК в значительных объёмах и давно используются в регионах?! Почему не был учтен выбор учителей-практиков?

Кроме того, после принятия нового ФП вся страна поставлена перед необходимостью потратить миллионы рублей на закупку одного из представленных в ФП УМК по географии, которые до этого времени в регионах использовались в небольших количествах.

В связи с вышеизложенным, и не желая уничтожить столь важное для страны школьное географическое образование, мы предлагаем (и просим Русское географическое общество оказать содействие):

1. Вернуться к составу УМК по географии ФП 2014 года как минимум до разработки новой, прозрачной и объективной процедуры включения школьных учебников в ФП.
2. Разрешить школам в 2019-2020 учебном году использовать учебники из ФП 2014 г.
3. Провести экспертизу учебников на соответствие Концепции развития географического образования в РФ, примерной программе, новой редакции ФГОС осенью 2020 года с последующим формированием нового перечня зимой 2021 года с началом использования включенных в него учебников в 2021-2022 учебном году.

Здесь надо дать по Федеральным округам

**Центральный ФО**

1.

**Северо-Западный ФО**

**Южный ФО**

1. Болотников Наталия Викторовна, председатель волгоградского отделения РАУГ, доцент ГАУ ДПО «ВГАПО»
2. Голованова Ольга Борисовна, зав. кафедрой естественнонаучного образования ГБОУ ИРО Краснодарского края.
3. Халаште Светлана Владимировна, старший методист ГБУ ДПО РА "Адыгейский республиканский институт повышения квалификации", председатель РАУГ Республики Адыгея
4. Чельная Ксения Николаевна, методист Сочинского центра развития образования. Председатель Сочинского отдела Всероссийского общества охраны природы
5. Эртель Анна Борисовна, доцент кафедры общественных дисциплин ГБОУ ДПО Ростовской области РИПКиППРО

**Северо-Кавказский ФО**

1. Дзасохова Лариса Константиновна, старший преподаватель кафедры предметов естественно-математического цикла ГБОУ ДПО «СОРИПКРО» республика Северная Осения-Алания

**Приволжский ФО**

1. Рицкий Вадим Викторович, методист МБУ "Информационно-методический центр" г. Набережные Челны

**Уральский ФО**

**Сибирский ФО**

1. Чуб Елена Геннадьевна старший преподаватель кафедры естественнонаучного образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, учитель географии МБОУ СОШ 97, сопредседатель РОО "Ассоциация учителей и преподавателей географии Новосибирской области"

**Дальневосточный ФО**

1. Груздева Людмила Георгиевна, ст.преподаватель кафедры ест.географического образования Амурского областного ИРО, учитель географии высшей категории;
2. Костюнина Елена Юрьевна - рук-ль Ассоциации учителей географии Амурской области, завуч Лицея №11 г. Благовещенска, учитель географии высшей категории.
3. Платонова Татьяна Павловна, к.х.н., зав.кафедрой ест.географического образования, ФК и ОБЖ Амурского областного ИРО,
4. Подлас Елена Юрьевна, старший преподаватель КГАУ ДПО "Камчатский ИРО". Поддерживаю Вашу инициативу написать по поводу учебников.
5. Рыбак Татьяна Г. старший методист кафедры ЕНиМО ГУ ДПО "ИРО Забайкальского края" председатель регионального сообщества учителей географии Забайкальского края